

Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Hotel Terbaik Di Kota Medan Menggunakan Metode EDAS

Decision Support System for Selecting the Best Hotel in Medan City Using the EDAS Method

Siti Cholijah Sitompul¹, Reza Nadza, Ferryanto Sihotang³, Tengku Syahputra⁴, Arief Budiman⁵

Prodi Teknik Informatika, Fakultas Teknik dan Komputer, Universitas Harapan Medan
Email:¹siticholijah98@gmail.com,²rezanadza@gmail.com,³ferrysihotang002@gmail.com,⁴deandratengku21@gmail.com, ⁵ariefbudiman@unhar.ac.id

Abstrak

Perkembangan teknologi yang pesat memengaruhi berbagai sektor, termasuk pariwisata. Kota Medan, sebagai salah satu kota metropolitan di Indonesia, telah mengalami peningkatan kunjungan wisatawan yang signifikan, menyebabkan persaingan antar hotel semakin ketat. Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan sistem pendukung keputusan (SPK) dalam memilih hotel terbaik di Kota Medan, dengan menggunakan metode EDAS (Evaluation Based on Distance from Average Solution). Metode ini dipilih karena kemampuannya dalam menilai alternatif berdasarkan jaraknya dari solusi rata-rata yang diinginkan, sesuai dengan kriteria yang relevan. Penelitian ini mempertimbangkan lima kriteria dalam pemilihan hotel, yaitu harga, lokasi, penilaian hotel, fasilitas, dan tipe kamar. Sebagai sampel, lima hotel yang populer di Medan digunakan untuk analisis. Dalam perhitungan menggunakan metode EDAS, pertama-tama dibuat matriks keputusan berdasarkan nilai kriteria yang telah diberikan bobot. Selanjutnya, dihitung nilai rata-rata untuk setiap kriteria, kemudian dihitung matriks jarak positif dan negatif untuk masing-masing alternatif. Hasilnya menunjukkan bahwa metode EDAS dapat membantu dalam pengambilan keputusan yang objektif dan terukur untuk memilih hotel terbaik, berdasarkan preferensi pengguna yang memperhatikan berbagai aspek seperti harga dan fasilitas. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi dalam pengembangan sistem SPK untuk industri perhotelan, khususnya di Kota Medan, guna meningkatkan pengalaman wisatawan dalam memilih hotel yang sesuai dengan kebutuhan dan anggaran mereka.

Kata Kunci: Sistem Pendukung Keputusan, EDAS, Pemilihan Hotel, Pariwisata, Metode Multikriteria.

Abstract

The rapid development of technology has impacted various sectors, including tourism. Medan, as one of the metropolitan cities in Indonesia, has experienced a significant increase in tourist visits, leading to heightened competition among hotels. This study aims to develop a decision support system (DSS) for selecting the best hotel in Medan using the EDAS (Evaluation Based on Distance From Average Solution) method. This method was chosen for its ability to assess alternatives based on their distance from the desired average solution, in accordance with relevant criteria. The study considers five criteria in hotel selection: price, location, hotel rating, facilities, and room type. As a sample, five popular hotels in Medan were used for the analysis. In the calculation using the EDAS method, a decision matrix is first created based on the weighted values of the criteria. Then, the average value for each criterion is calculated, followed by the computation of positive and negative distance matrices for each alternative. The results show that the EDAS method can assist in making objective and measurable

decisions to select the best hotel, based on user preferences that take into account various aspects such as price and facilities. This study is expected to contribute to the development of DSS for the hotel industry, particularly in Medan, in order to enhance tourists' experience in choosing a hotel that suits their needs and budget.

Keywords: *Decision Support System, EDAS, Hotel Selection, Tourism, Multi-Criteria Method.*

1. PENDAHULUAN

Teknologi yang semakin berkembang dengan pesat sangat berpengaruh dengan pendidikan, ekonomi, sosial, budaya bahkan pariwisata. Fasilitas serta destinasi wisata suatu daerah menjadi daya tarik bagi wisatawan untuk berkunjung ke daerah tersebut. Medan, merupakan salah satu kota metropolitan di Indonesia, mengalami pertumbuhan pesat dalam sektor pariwisata. Seiring dengan meningkatnya jumlah wisatawan, persaingan antar hotel di Medan semakin ketat. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang paling berpengaruh dalam pemilihan hotel oleh wisatawan di Kota Medan, dengan fokus pada persepsi wisatawan terhadap kualitas pelayanan, fasilitas, harga, dan lokasi.

Penginapan tidak hanya menyediakan fasilitas kamar untuk menginap, beberapa jenis penginapan seperti hotel juga menyediakan fasilitas pendukung apabila ada pihak yang ingin melaksanakan kegiatan atau event tertentu. Hotel merupakan jenis usaha akomodasi yang memberikan layanan fasilitas kamar yang memadai untuk menginap serta dilengkapi berbagai fasilitas pendukung lainnya [1]. Banyaknya tawaran penginapan yang diberikan oleh situs online membuat pengguna kesulitan memilih penginapan mana yang sesuai dengan keinginannya. Sistem Pendukung Keputusan (SPK) dapat menjadi sebuah alternatif yang dapat digunakan dalam membantu wisatawan menentukan penginapan mana yang akan dipilih sesuai keinginan wisatawan tersebut. Dalam membangun sebuah SPK pemilihan hotel, penulis akan mengimplementasikan metode EDAS.

metode EDAS memberikan tingkat evaluasi yang akurat dan lebih cepat dalam proses perhitungannya. Perhitungan inilah yang diharapkan dapat memberikan manfaat agar hasil akhir penilaian memiliki jarak sehingga tidak terjadi lagi kesamaan skor akhir antara jenis-jenis minuman yang ada [1]

Pada penelitian penerapan penulis menggunakan metode EDAS (Evaluation Based on Distance From Average Solution) dalam menyeleksi hotel terbaik yang cocok untuk wisatawan. Sistem pendukung keputusan memiliki beberapa metode yaitu WASPAS, MOORA, MOOSRA, EDAS, MAUT, ROC, SAW, MABAC dll.

2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1 Sistem Pendukung Keputusan

Sistem Pendukung Keputusan (*Decision Support System*) adalah bagian dari sistem informasi berbasis komputer termasuk sistem berbasis pengetahuan (manajemen pengetahuan) yang dipakai untuk mendukung pengambilan keputusan dalam suatu organisasi perusahaan, atau lembaga pendidikan. Dapat juga dikatakan sebagai sistem komputer yang mengolah data menjadi informasi untuk mengambil keputusan dari masalah yang spesifik (Ternando et al., 2018).

2.2 Hotel

Hotel adalah suatu bentuk bangunan, lambang, perusahaan atau badan usaha akomodasi yang menyediakan pelayanan jasa penginapan, penyedia makanan dan minuman serta fasilitas jasa lainnya di mana semua pelayanan itu diperuntukkan bagi masyarakat umum, baik mereka yang bermalam di hotel tersebut ataupun mereka yang hanya menggunakan fasilitas tertentu yang dimiliki hotel itu (Purnama et al., 2015).

2.3 EDAS (Evaluation Based on Distance From Average Solution)

SPK metode EDAS adalah penerapan analisa sesuai hasil perhitungan jarak positif alternatif, jarak negative alternatif, tabel bobot jarak positif bobot, tabel bobot jarak negatif bobot, normalisasi nilai jarak positif, normalisasi nilai jarak negative [2]

Metode EDAS merupakan salah satu metode dalam pengambilan keputusan multi kriteria yang digunakan untuk menyelesaikan permasalahan yang kompleks dengan mengevaluasi alternatif berdasarkan jaraknya dari solusi rata-rata yang diinginkan [19], [20]. Pada EDAS yang telah digunakan oleh Karabasevic et al dalam pemilihan personal industry IT adalah metode yang sangat membantu untuk pemilihan personal.

Berikut ini terdapat Langkah-langkah dalam perhitungan EDAS sebagai berikut:

1. Menentukan kriteria yang relevan dan penting dalam pengambilan keputusan.

$$X = [X_{ij}]_{n \times m} = \begin{bmatrix} X_{11} & X_{12} & \dots & X_{1m} \\ X_{21} & X_{22} & \dots & X_{2m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ X_{n1} & X_{n2} & \dots & X_{nm} \end{bmatrix} \quad (1)$$

2. Menentukan alternatif atau pilihan yang akan dievaluasi.

$$AV_j = \frac{\sum_{i=1}^m X_{ij}}{m} \quad (2)$$

3. Menghitung nilai rata-rata setiap kriteria jarak positif dan negative

Apabila kriteria benefit rumus harus menggunakan sebagai berikut:

$$PDA_{ij} = \frac{\max(0, (X_{ij} - AV_j))}{AV_j} \quad (3)$$

$$NDA_{ij} = \frac{\max(0, (AV_j - X_{ij}))}{AV_j} \quad (4)$$

Apabila kriteria cost rumus harus menggunakan sebagai berikut :

$$NDA_{ij} = \frac{\max(0, (AV_j - X_{ij}))}{AV_j} \quad (5)$$

$$PDA_{ij} = \frac{\max(0, (X_{ij} - AV_j))}{AV_j} \quad (6)$$

4. Hitung matriks jarak positif dan negatif yaitu jarak dari setiap alternatif ke solusi rata-rata untuk setiap kriteria.

$$SP_i = \sum_{j=1}^m W_j * PDA_j \quad (7)$$

$$SN_i = \sum_{j=1}^m W_j * NDA_j \quad (8)$$

5. Normalisasi matriks keputusan pada jarak positif dan negatif alternatif.

$$NSP_i = \frac{SP_i}{\max_i(SP_i)} \quad (9)$$

$$NSN_i = 1 - \frac{SN_i}{\max_i(SN_i)}; i = 1 \quad (10)$$

6. Menghitung nilai skor untuk setiap alternatif.

$$AS_i = \frac{1}{2} (NSP_i + NSN_i); i = 1 \quad (11)$$

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Metode dan Jenis Penelitian

Dalam penelitian penerapan metode EDAS dalam memilih hotel terbaik di kota Medan, menetapkan alternatif dilakukan dengan cara mengidentifikasi beberapa hotel yang ada di kota Medan yang sangat affordable untuk wisatawan. Alternatif solusi tersebut akan dinilai dan dibandingkan menggunakan metode EDAS untuk menentukan alternatif terbaik. berikut terdapat data alternatif pada tabel 1 :

Tabel 1. Data Alternatif

Alternatif	Keterangan
A1	Kama Hotel
A2	Antarez Hotel
A3	Karabia Hotel
A4	Santika Dyandra Hotel
A5	Swiss Belin Hotel

3.2 Menentukan Kriteria

Dalam menentukan kriteria pada penelitian ini, penulis menentukan 5 kriteria dalam memilih hotel terbaik di kota medan menggunakan metode EDAS yaitu, Harga, Penilaian Hotel, Lokasi, Fasilitas dan Tipe Kamar. Data kriteria bisa kita lihat pada table 2, dibawah ini. :

Tabel 2. Data Kriteria

Kriteria	C1	C2	C3	C4	C5
	Harga	Lokasi	Penilaian Hotel	Fasilitas	Tipe Kamar
Bobot	0,18	0,30	0,17	0,20	0,15

Berikut tabel dibawah ini yang merupakan nilai alternatif pada masing – masing kriteria tersebut.

a. Kriteria Harga

kriteria harga merupakan C1, kelas harga merupakan *Cost*

Harga	Nilai
200.000 – 450.000	3
500.000 – 700.000`	4
750.000 – 1.000.000	5

b. Kriteria Lokasi

kriteria lokasi merupakan C2 menentukan lokasi pada sebuah hotel. Lokasi merupakan kriteria *benefit*. Semakin baik nilai akan semakin baik pulak letak lokasi tersebut

Lokasi	Nilai
Pusat Kota	5
Pusat Perbelanjaan	4
Strategis	3

c. Kriteria Penilaian Hotel

kriteria penilaian hotel merupakan C3 menentukan penilaian pada hotel. Penilaian hotel merupakan *benefit*. Semakin baik nilai akan semakin baik penilaian hotel tersebut.

Lokasi	Nilai
3	3
4	4
5	5

d. Kriteria Fasilitas

kriteria penilaian hotel merupakan C4 menentukan penilaian pada hotel. Penilaian hotel merupakan *benefit*. Semakin baik nilai akan semakin baik penilaian hotel tersebut.

Lokasi	Nilai
Kolam renang, Restoran, Gym	5
Laundry	4
Wifi	3

d. Kriteria Tipe Kamar

kriteria penilaian hotel merupakan C5 menentukan banyaknya tipe kamar pada hotel. Tipe kamar merupakan *benefit*. Semakin baik nilai akan semakin baik penilaian hotel tersebut.

Lokasi	Nilai
Standard	3
Standard, Deluxe	4
Executive	5

Berikut data alternatif dengan nilai kriteria yang sudah penulis kumpulkan secara manual. Terdapat 7 sampel hotel yang akan penulis bandingkan untuk menentukan hotel terbaik di kota medan. Banyak pelanggan memilih hotel berdasarkan beberapa kriteria, ada beberapa yang lebih mementingkan harga atau fasilitas dan adapula yang lebih mememintingkan lokasi atau fasilitas. Oleh karena itu, penulis ingin membuat data berdasarkan beberapa kriteria berikut

No	Alternatif	Harga	Penilaian Hotel	Lokasi	Fasilitas	Tipe Kamar
1	Kama Hotel	327.600	8.3	Pusat Kota	Wifi	Standard

2	Antares Hotel	309.582	8.0	Strategis	Gym, Kolam Renang	Standard
3	Karibia Hotel	508.600	8.4	Pusat Belanja	Wifi, Laundry	Deluxe
4	Santika Hotel	655.201	8.7	Pusat Kota	Wifi	Deluxe
5	SwissBelin Hotel	568.389	8.5	Pusat Belanja	Wifi, Laundry	Executif

Berikut Data Matrik pada data alternatif yang sudah dibobotkan dari data diatas sebagai berikut

Alternatif	C1	C2	C3	C4	C5
Kama Hotel	0.7	1	0.7	0.4	0.7
Antares Hotel	0.9	0.2	0.3	0.5	1
Karibia Hotel	0.7	0.5	0.7	0.4	0.8
Santika Dyandra Hotel	0.7	1	1	0.7	1
Swiss Belin Hotel	0.5	0.8	1	1	1

3.3 Penyelesaian Metode EDAS

Ada banyak tahapan dalam penyelesaian untuk mendapatkan hasil akhir menggunakan metode EDAS, yaitu :

1. Membuat matriks keputusan

$$X = [X_{ij}]_{n \times m} = \begin{Bmatrix} 0.7 & 1 & 0.7 & 0.4 & 0.7 \\ 0.9 & 0.2 & 1 & 0.5 & 1 \\ 0.7 & 0.5 & 0.7 & 0.4 & 0.8 \\ 0.7 & 1 & 0.3 & 0.7 & 1 \\ 0.5 & 0.8 & 1 & 1 & 1 \end{Bmatrix}$$

2. Nilai Rata-Rata

$$AV_1 = \frac{0.7 + 0.9 + 0.7 + 0.7 + 0.5}{5} = 0.7$$

$$AV_2 = \frac{1 + 0.2 + 0.5 + 1 + 0.8}{5} = 0.7$$

$$AV_3 = \frac{0.7 + 0.3 + 0.7 + 1 + 1}{5} = 0.74$$

$$AV_4 = \frac{0.4 + 0.5 + 0.4 + 0.7 + 1}{5} = 0.6$$

$$AV_5 = \frac{0.7 + 1 + 0.8 + 1 + 1}{5} = 0.9$$

Hasil dari rata - rata diatas

C1	C2	C3	C4	C5
0.7	1	0.7	0.4	0.7
0.9	0.2	1	0.5	1
0.7	0.5	0.7	0.4	0.8
0.7	1	0.3	0.7	1

0.5	0.8	1	1	1
0.7	0.7	0.74	0.6	0.9

3. Hitung jarak positif dan negatif

Jarak positif

C1 = Harga, karena kriteria dari harga adalah cost maka kita menggunakan rumus dibawah ini

$$PDA_{11} = \left(0, \frac{0.7 - 0.7}{0.7} \right) = (0, 0) = (0, 0) = 0$$

$$PDA_{21} = \left(0, \frac{0.7 - 0.9}{0.7} \right) = (0, -0.2) = (0, -0.286) = 0$$

$$PDA_{31} = \left(0, \frac{0.7 - 0.7}{0.7} \right) = (0, 0) = (0, 0) = 0$$

$$PDA_{41} = \left(0, \frac{0.7 - 0.7}{0.7} \right) = (0, 0) = (0, 0) = 0$$

$$PDA_{51} = \left(0, \frac{0.7 - 0.5}{0.7} \right) = (0, 0.2) = (0, 0.286) = 0.286$$

C2 = Lokasi, Karena kriteria dari lokasi adalah benefit maka kita menggunakan rumus dibawah ini

$$PDA_{11} = \left(0, \frac{1 - 0.7}{0.7} \right) = (0, 0.3) = (0, 0.429) = 0.429$$

$$PDA_{21} = \left(0, \frac{0.2 - 0.7}{0.7} \right) = (0, -0.5) = (0, -0.714) = 0$$

$$PDA_{31} = \left(0, \frac{0.5 - 0.7}{0.7} \right) = (0, -0.2) = (0, -0.286) = 0$$

$$PDA_{41} = \left(0, \frac{1 - 0.7}{0.7} \right) = (0, 0.3) = (0, 0.429) = 0.429$$

$$PDA_{51} = \left(0, \frac{0.8 - 0.7}{0.7} \right) = (0, 0.1) = (0, 0.143) = 0.143$$

Untuk C3 dan C4 melakukan perhitungan yang sama seperti C2 karena merupakan nilai kriteria benefit, sedangkan C5 merupakan COST. Sehingga kita bisa melihat data jarak positif dari solusi rata – rata dibawah ini

Tabel. Data PDA

0	0.429	0	0	0.222
0	0	0.351	0	0
0	0	0	0	0.111
0	0.429	0	0.167	0
0.286	0.143	0.351	0.667	0

Nilai Jarak Negatif

C1 = Harga, karena kriteria dari harga adalah cost maka kita menggunakan rumus

$$NDA_{11} = \left(0, \frac{0.7 - 0.7}{0.7} \right) = (0, 0) = (0, 0) = 0$$

$$NDA_{21} = \left(0, \frac{0.9 - 0.7}{0.7} \right) = (0, 0.2) = (0, 0.286) = 0.286$$

$$NDA_{31} = \left(\frac{0}{0.7}, \frac{0.7 - 0.7}{0.7} \right) = (0, 0) = (0, 0) = 0$$

$$NDA_{41} = \left(\frac{0}{0.7}, \frac{0.5 - 0.7}{0.7} \right) = (0, -0.2) = (0, -0.286) = 0$$

$$NDA_{51} = \left(\frac{0}{0.7}, \frac{0.7 - 0.7}{0.7} \right) = (0, 0) = (0, 0) = 0$$

C2 = Lokasi, Karena kriteria dari lokasi adalah benefit maka kita menggunakan rumus dibawah ini

$$NDA_{11} = \left(\frac{0}{0.7}, \frac{0.7 - 1}{0.7} \right) = (0, -0.3) = (0, -0.429) = 0$$

$$NDA_{21} = \left(\frac{0}{0.7}, \frac{0.7 - 0.2}{0.7} \right) = (0, 0.5) = (0, 0.714) = 0.714$$

$$NDA_{31} = \left(\frac{0}{0.7}, \frac{0.7 - 0.5}{0.7} \right) = (0, 0.2) = (0, 0.286) = 0.286$$

$$NDA_{41} = \left(\frac{0}{0.7}, \frac{0.7 - 1}{0.7} \right) = (0, -0.3) = (0, -0.429) = 0$$

$$NDA_{51} = \left(\frac{0}{0.7}, \frac{0.7 - 0.8}{0.7} \right) = (0, -0.1) = (0, -0.143) = 0$$

Untuk C3 dan C4 melakukan perhitungan yang sama seperti C2 karena merupakan kriteria benefit, sedangkan C5 merupakan COST. Sehingga data jarak negatif dari solusi rata – rata dibawah ini

Tabel. Data NDA

0	0	0.054	0.333	0
0.286	0.714	0	0.167	0.111
0	0.286	0.054	0.333	0
0	0	0.595	0	0.111
0	0	0	0	0.111

4. Menentukan Jumlah Terbobot dari jarak positif dan negatif

-Jarak Positif

$$SP_1 = (0.18*0) + (0.30*0.429) + (0.17*0) + (0.20*0) + (0.15*0.222) = 0.004$$

$$SP_2 = (0.18*0) + (0.30*0) + (0.17*0.351) + (0.20*0) + (0.15*0) = 0.060$$

$$SP_3 = (0.18*0) + (0.30*0) + (0.17*0) + (0.20*0) + (0.15*0.111) = 0.017$$

$$SP_4 = (0.18*0) + (0.30*0.429) + (0.17*0) + (0.20*0.167) + (0.15*0) = 0.004$$

$$SP_5 = (0.18*0.286) + (0.30*0.143) + (0.17*0.351) + (0.20*0.167) + (0.15*0) = 0.574$$

-Jarak Negatif

$$SN_1 = (0.18*0) + (0.30*0) + (0.17*0.054) + (0.20*0.333) + (0.15*0) = 0.080$$

$$SN_2 = (0.18*0.286) + (0.30*0.714) + (0.17*0) + (0.20*0.167) + (0.15*0.111) = 0.315$$

$$SN_3 = (0.18*0) + (0.30*0.286) + (0.17*0.054) + (0.20*0.333) + (0.15*0) = 0.162$$

$$SN_4 = (0.18*0) + (0.30*0) + (0.17*0.595) + (0.20*0) + (0.15*0.111) = 0.117$$

$$SN_5 = (0.18*0) + (0.30*0) + (0.17*0) + (0.20*0) + (0.15*0.111) = 0.017$$

5. Normalisasi Nilai SP / SN

$$NSP_1 = \frac{0.004}{0.574} = 0.006$$

$$NSP_2 = \frac{0.060}{0.574} = 0.105$$

$$NSP_3 = \frac{0.017}{0.574} = 0.029$$

$$NSP_4 = \frac{0.004}{0.574} = 0.006$$

$$NSP_5 = \frac{0.574}{0.574} = 1.000$$

$$NSN_1 = 1 - \frac{0.080}{0.315} = 0.750$$

$$NSN_2 = 1 - \frac{0.315}{0.315} = 0$$

$$NSN_3 = 1 - \frac{0.162}{0.315} = 0.482$$

$$NSN_4 = 1 - \frac{0.117}{0.315} = 0.629$$

$$NSN_5 = 1 - \frac{0.017}{0.315} = 0.946$$

$$NSP_3 = \frac{0,017}{0,574} = 0,030$$

$$NSP_4 = \frac{0,004}{0,574} = 0,006$$

$$NSP_5 = \frac{0,574}{0,574} = 1$$

$$NSN_3 = 1 - \frac{0,162}{0,315} = 0,490$$

$$NSN_4 = 1 - \frac{0,117}{0,315} = 0,630$$

$$NSN_5 = 1 - \frac{0,017}{0,315} = 0,950$$

6. Menghitung Nilai Skor Penilaian (AS)

$$AS_1 = \frac{1}{2} (0,006 + 0,750) = 0,378$$

$$AS_2 = \frac{1}{2} (0,105 + 0) = 0,053$$

$$AS_3 = \frac{1}{2} (0,030 + 0,490) = 0,260$$

$$AS_4 = \frac{1}{2} (0,006 + 0,630) = 0,318$$

$$AS_5 = \frac{1}{2} (1 + 0,950) = 0,975$$

7. perangkingan Alternatif

Setelah melakukan perhitungan menggunakan metode EDAS, maka hasil perangkingan seperti dibawah ini :

Alternatif	Hotel	Skor Penilaian	Ranking
A5	Swiss Belin Hotel	0.975	1
A1	Kama Hotel	0.378	2
A4	Santika Dyandra Hotel	0.318	3
A3	Karibia Hotel	0.260	4
A2	Grand Antares Hotel	0.053	5

4. KESIMPULAN

Dari hasil perhitungan yang telah dilakukan oleh penulis mengenai sistem pendukung keputusan (SPK) tentang memilih hotel terbaik di kota Medan dengan menggunakan metode EDAS (Evaluation Distance from Average Solution), bahwa dengan metode ini sangat efisien dalam memilih hotel oleh wisatawan. Hasil menunjukkan bahwa hotel SWISS BELIN (A5) dengan nilai 0.975 sangat rekomendasi dari segi lokasi dimana letaknya yang sangat strategis sehingga hasil yang diberikan sangat objektif dan akurat dengan mempertimbangkan kriteria yang relevan sehingga hotel yang pas untuk para wisatawan.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] R. Safitri dan I. Firdaus, "SPK Rekomendasi Pekerjaan Dengan Metode EDAS (Studi Kasus: Lembaga Kursus dan Pelatihan Komputer Widya Informatika Selat Panjang)," *J. Inf. Komput. Log.*, vol. 1, no. 4, 2020.
- [2] A. Karim, S. Esabella, and M. Hidayatullah, "Sistem Pendukung Keputusan Aplikasi Bantu Pembelajaran Matematika Menggunakan Metode EDAS," *Build. Informatics*, vol. 4, no. 3, 2022, doi: 10.47065/bits.v4i3.2494.
- [3] A. Pendiagnosa, K. Warna, M. Pemrograman, B. Delphi, and S. Eniyati, "Perancangan Sistem Pendukung Pengambilan Keputusan untuk Penerimaan Beasiswa dengan Metode SAW (Simple Additive Weighting)," *J. Teknol. Inf. Din.*, vol. 16, no. 2, 2011.

-
- [4] Salmon, Pitrasacha Adytia, and M. Fahmi, "Sistem Pendukung Keputusan Penerapan Metode EDAS Dalam Menyeleksi Konten Youtube Terbaik Untuk Anak Usia Dini," *Pelita Inform. Inf. dan Inform.*, vol. 7, no. 4, pp. 2051–2060, 2023. [Online]. Available: <http://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/mib/>.
- [5] S. Tjokro, and Romindo, "Sistem Pendukung Keputusan Untuk Pemilihan Hotel Dikota Medan Dengan Menggunakan Metode Simple Additive Weighting," *JDMIS*, vol. 1, no. 1.
- [6] A. A. Lubis, "Sistem Pendukung Keputusan Dalam Pemilihan Hotel Terbaik di Kota Medan dengan Menggunakan Metode ORESTE," *Merkurius. Inf. dan Inform.*, vol. 3, no. 1, pp. 178–193, 2025. [Online]. Available: <http://journal.artei.or.id/index.php/Merkurius/>.
- [7] Y. Purnama, Daryanto, and L. A. Muharom, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Hotel Terbaik di Kabupaten Jember menggunakan metode AHP (Analytical Hierarchy Process)," 2015.
- [8] Y. Novita Sari, Husaini, and Yuswardi, "Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Pekerjaan Di Aceh Menggunakan Metode Evaluation Based On Distance From Average Solution (EDAS) Berbasis Web," *JRR*, ISSN: 2685-1024, eISSN: 2774–7263. [Online]. Available: <http://journal.unigha.ac.id/index.php/JRR/>.
- [9] H. Priyono, Susliansyah, H. Sumarno, L. Maulida, and F. Indriyani, "Pemilihan Minuman yang Banyak Terjual dengan Metode Evaluation Based on Distance from Average Solution (EDAS)," *Remik Ris. dan E-Jurnal Manaj. Inform. Komput.*, vol. 7, no. 3, pp. 1428–1438, 2023.
- [10] K. Tamimi and P. T. Prasetyaningrum, "SPK Rekomendasi Makanan Bernutrisi Bagi Penderita Gizi Buruk Metode EDAS," *J. Inf. Syst. Artif. Intell.*, vol. 2, no. 1, pp. 22–30, 2021, doi: 10.26486/jisai.v2i1.49.